**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-18 от 22 сентября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-07/21 в отношении адвоката**

**З.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

15.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.М.Б. в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: что З.М.Ю. вступил в уголовное дело в защиту Р.М.Б. на основании недействительного ордера и в условиях конфликта интересов, не выдал финансовые документы в отношении полученного вознаграждения в размере 1 500 000 руб.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

06.07.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2499 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.07.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

27.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

27.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката З.М.Ю. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.М.Б.

17.08.2021г. от адвоката поступило заявление в поддержку заключения квалификационной комиссии.

12.09.2021г. от заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

12.09.2021г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

Заявитель в заседании Совета участвовал, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Ссылка заявителя на заключение соглашения в условиях конфликта интересов Советом не принимается, поскольку наличие обстоятельств, по мнению Р.М.Б. об этом свидетельствующих, прямо указано и согласовано в заключённом соглашении № 180-Д от 0.09.18г.

Доводы жалобы о ненадлежащем оформлении ордера также не подтверждается материалами дисциплинарного производства.

Материалы дисциплинарного дела также не содержат доказательств нарушения адвокатом требований ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» относительно внесения полученного вознаграждения в кассу или на расчётный счет адвокатского образования. Между доверителем и адвокатом не усматривается разногласий относительно размера согласованного вознаграждения или факта его уплаты.

Все споры, связанные с исполнением взаимных гражданско-правовых обязательств по соглашению об оказании юридической помощи подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов